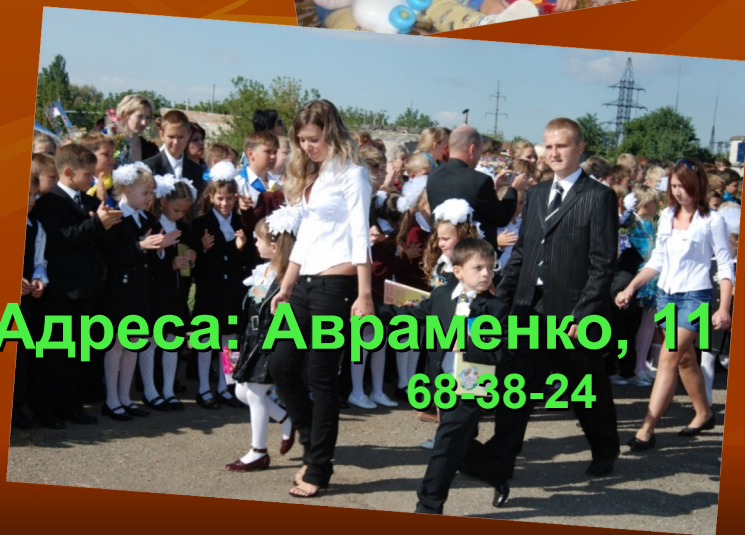


Запорізький навчально-виховний комплекс №19

Запорізької міської ради Запорізької області



<http://www.school19.zp.ua>

Адреса: Авраменко, 11
68-38-24

Військбуд, 13
227-05-64

Мікояна, 6а
67-04-15

Структура ЗНВК № 1

ЗНВК № 19
Директор - Тандура А.А.
магістр, спеціаліст вищої категорії,
вчитель-методист



Філія №1
ДНВ №1
ШКОЛА І СТУПЕНЮ
Авраменка, 11

- навчальному закладу 11 років
- навчається 40 учнів початкової школи
- виховується 80 дітей
- працює 11 вчителів, вихователів
- працює центр занять за інтересами
- психологічна служба
- школа повного дня
- додаткові освітні послуги



Основна школа
ДНВ № 2
Військбуд, 13

- навчальному закладу 54 роки
- ДНВ№2 - 10 років
- навчається 519 учнів, 102 вихованця
- працює 109 педагогів
- працює дитяча організація "Республіка "Мрія""

В школі працюють:

- музей бойової слави
- музей історії школи
- театр "Зазеркалье"
- спортивні секції з карате, футболу, баскетболу,
- гуртки: танцювальний, креативне рукоділля
- соціальна і психологічна служби



Філія №3
ДНВ №3
ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ
Мікояна, 6а

- навчальному закладу 10 років
- навчається 304 дитини
- працює 25 педагогів
- працює центр екологічного виховання
- психологічна служба
- школа повного дня
- додаткові освітні послуги



Місія ЗНВК № 19

Створення умов для виявлення і розвитку здібностей кожного вихованця, формування духовно багатой, вільної фізично і психічно здорової, творчо думаючої особистості, яка має міцні знання за курс середньої школи та глибокі знання з предметів додаткової освіти, особистості орієнтованої на високі моральні цінності, здатної самореалізуватись в майбутньому дорослому житті.

- I. Формування фізично – здорової особистості.
- II. Розвиток творчих здібностей кожної дитини.
- III. Формування творчо – працюючого колективу педагогів – однодумців.
- IV. Оптиміальна організація навчально – виховного процесу школи – комплексу за інтерактивними технологіями.
- V. Диференціація виховного процесу в школі – комплексі за чотирма динамічними групами.
- VI. Вдосконалення системи управління школи – комплексу.

Завдання ЗНВК № 19:



☹Єдиний навчальний план

☹Наступність змісту освітніх програм

☹Наступність в формах та методах викладання предметів

☹Календарно-тематичне планування в дошкільних групах

10 – 11 класи

5 – 9 класи

1 – 4 класи

Дошкілля

☹Власні шкільні технології:

- ❖ Супроводження
- ❖ Навчання
- ❖ Виховання
- ❖ Управління

☹Впровадження в діяльність закладу інтерактивних та комп'ютерно-інформаційних технологій

☹Наступність в професійній підготовці



Проблемна та методична теми ЗНВК №19



Проблемна тема:

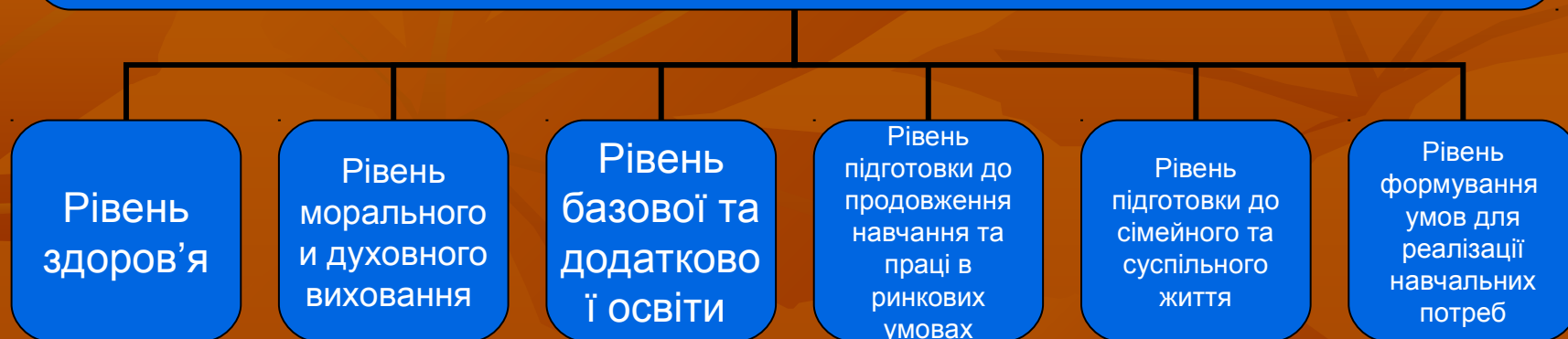
Реалізація системи
моніторингового
супроводу управління
якістю освіти дошкільно-
шкільних ланок школи-
комплексу в умовах
переходу на 12-річний
термін навчання та
профілізації старшої
школи на основі створеної
комп'ютерній програми

Методична тема:

Формування компетентно
освіченої особистості шляхом
впровадження інформаційних и
інтерактивних технологій
управління, навчання, розвитку,
виховання в умовах школи-
комплексу.



Управління кінцевими результатами роботи освітнього закладу



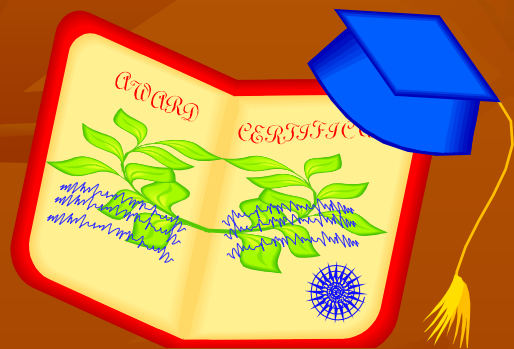
Головні фактори, які впливають на якість кінцевих результатів.

- 1.Якість медичного обслуговування, харчування, фізично-оздоровчої роботи.
- 2.Якість морального виховання в процесі соціалізації особистості.
- 3.Якість навчання, базового та додаткового.
- 4.Якість формування неперервної системи освіти та підготовці до праці в нових ринкових умовах.
- 5.Якість взаємодії з сім'єю, знання психології та бита сім'ї, традицій суспільства.
- 6.Якість вивчення запиту на навчальні послуги.

Умови успішного досягнення кінцевих результатів.

- 1.Система диспансеризації з лікуванням, раціональне харчування.
- 2.Система сфер зовнішньої та внутрішньої діяльності людини, пов'язаних з соціумом.
- 3.Система викладання, виховання (цілі, зміст, форми та методи).
- 4.Система неперервної навчальних послуг(вибір, альтернатива)
- 5.Система взаємодії, партнерської співпраці з сім'єю та усіма інститутами суспільства.
- 6.Система навчальних послуг з урахуванням потреб та запиту галузями та сферами.

Організація управління ЗНВК №19 спрямована на підвищення якості освіти, яку не можливо здійснювати без точної та повної інформації про різні аспекти керованого об'єкту.



Освітній моніторинг ЗНВК №19 – постійне спостереження за об'єктами з метою виявлення його відповідності результату.

Об'єкти освітнього моніторингу

педагог

учень

Професійний рівень ↔ Результативність роботи Здібності ↔ Рівень навченості

предмет освітнього моніторингу

Динаміка змін

Корекційна робота

Інформатизація ЗНВК №19

Інформаційно – аналітичний центр



Напрямки роботи ЗНВК №19 за факторами, що впливають на якість освіти

Якість освітнього процесу залежить не тільки від рівня кваліфікації вчителів і ступеня підготовки учнів, а й від якості організації освітнього процесу, якості управління ним. Єльнікова Г.В.



Організаційні етапи моніторингу

Вивчення мети
Визначення
об'єкта
Визначення
напрямків
Вибір
інструментарію

Підготовчий

Практичний

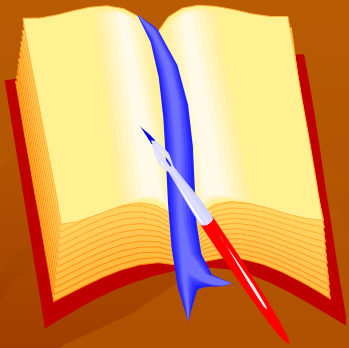
Збір
інформації:

Співбесіди
Відвідування
уроків
Контроль ЗУН
Звітування
та ін.

Аналітичний

Аналіз

Обробка інформації, систематизація, аналіз, висновки,
рекомендації...



Рівні моніторингового супроводження



Моніторинг якості
освіти

Адміністративний
моніторинг

Педагогічний
моніторинг

Психологічний
моніторинг

Об'єкт:

Управлінська діяльність
адміністрації закладу

Об'єкт:

Управлінська діяльність
вчителів у НВП

Об'єкт:

Самоорганізація вчителів
та діяльність учнів по
самоуправлінню

РЕЗУЛЬТАТ:

Якість роботи вчителів

РЕЗУЛЬТАТ:

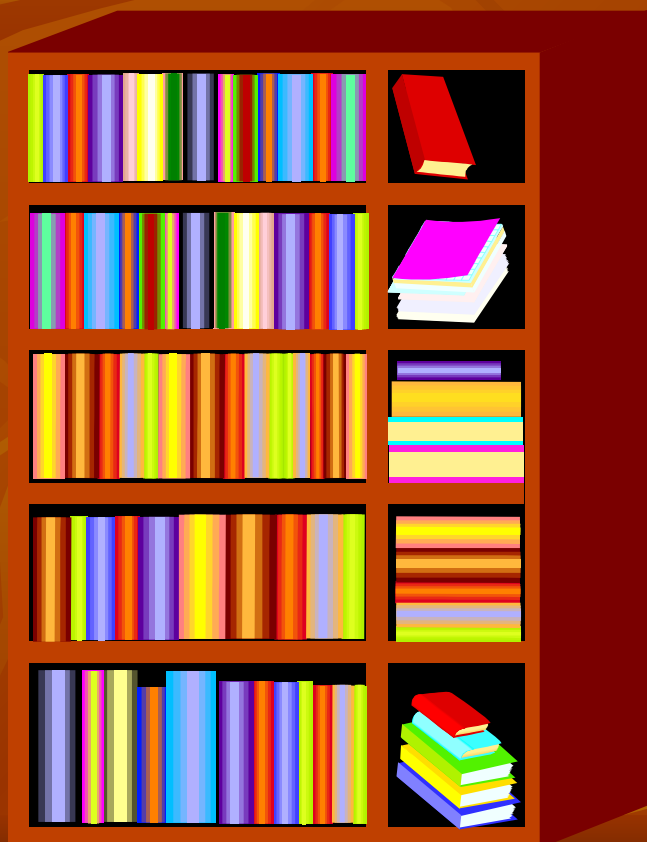
Підвищення навченості
учнів

РЕЗУЛЬТАТ:

Підвищення якості
вихованості та активності
учнів

Етапи створення системи моніторингу якості освіти в ЗНВК №19 з використанням ІКТ

■ ПІДГОТОВЧИЙ

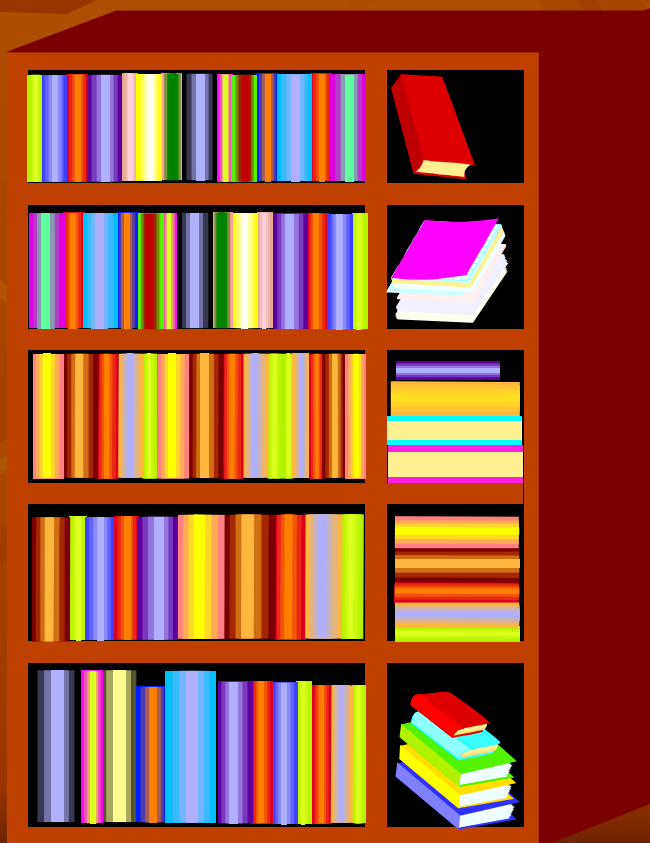


- розроблені підходи до проведення моніторингових досліджень;
- вибрані показники стану освітнього процесу;
- розроблені критерії оцінки стану освітнього процесу та вираховані вагомості цих критеріїв;
- встановлені кількість і терміни збору інформації;
- розроблені циклограми реагування відповідних структур;

Етапи створення системи моніторингу якості освіти в ЗНВК №19 з використанням ІКТ

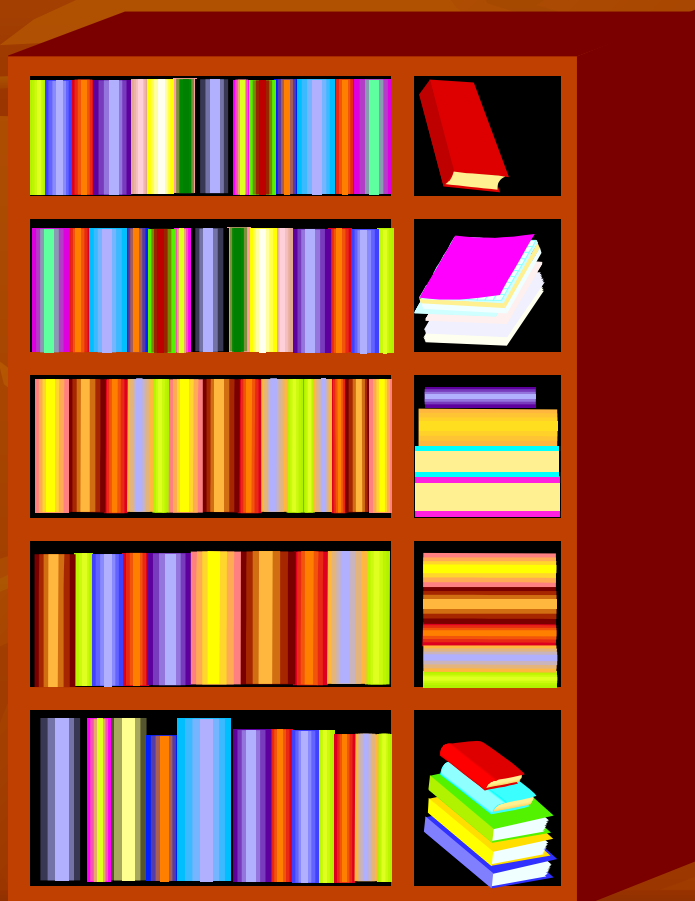
■ ПРАКТИЧНИЙ

- розроблено саму структуру бази даних;
- проведено інформаційне заповнення;
- отримані результати моніторингових досліджень;
- проведено відповідну аналітичну роботу відповідними структурами з виробленням рішень та плануванням заходів щодо корекції процесів;
- розроблені терміни контролю за їх виконанням;
- проведено корекційну роботу;
- розроблено механізм розгляду питань та проблем, виявлених в процесі моніторингових досліджень з метою недопущення формального ставлення до отриманої інформації.



Етапи створення системи моніторингу якості освіти в ЗНВК №19 з використанням ІКТ

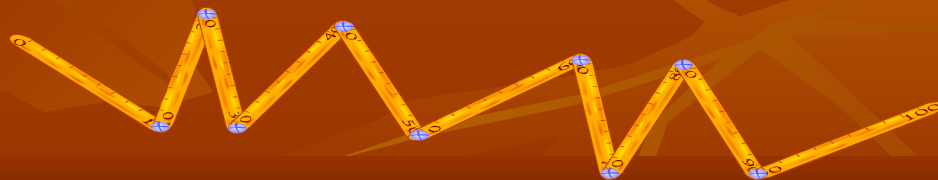
■ АНАЛІТИЧНИЙ



- проведено аналіз відповідності отриманої в результаті моніторингу інформації реальному стану освітнього процесу в закладі;
- проведено аналіз готовності всіх учасників моніторингових досліджень до використання нових технологій в управлінській діяльності;
- проведено аналіз результативності корекційної роботи проведеної за результатом моніторингових досліджень;
- розроблені рекомендації щодо удосконалення змісту та процедури проведення моніторингових досліджень.

Висновки за результатами аналітичного етапу

- Організована система моніторингу в закладі дозволяє мати цілісну об'єктивну картину стану освітнього процесу.
- При введенні мінімального обсягу інформації адміністрація закладу, керівники предметних методичних об'єднань, психологічна служба, класні керівники, вчителі-предметники мають достатню інформацію для аналізу об'єктів моніторингових досліджень та планування корекційних заходів.
- Використання комп'ютерних технологій прискорює отримання необхідної інформації та гарантує її точність і адекватність, що робить її більш цінною.
- Зменшення розрахункових операцій звільняє час всіх учасників освітнього процесу для реальної роботи щодо покращення якості освіти.
- Форма подання інформації дозволяє побачити проблеми на самому початку їхньої появи, коли корекційна робота виявляється найефективнішою.





Практичні аспекти автоматизації управлінської діяльності

Аргументація причин створення власної комп'ютерної програми

Технічні причини

- Географічні особливості закладу (він складається з трьох відділень розташованих на відстані один від одного).
- Різний рівень технічного оснащення (в різних підрозділах ЗНВК 19 працюють різні за віком та можливостями комп'ютери, відсутність комп'ютерів в навчальних кабінетах).
- Можливості введення інформації (заклад не має можливості дублювати класні журнали в електронному, який не має статусу).

Методичні причини

- Створена в закладі програма в першу чергу спрямована на врахування психологічних особливостей та здібностей кожного учня та вчителя, а не на проведення статистичних дій.
- Рейтингова система, що покладена в основу існуючих комп'ютерних програм не відповідає меті заклада, в створеній базі даних порівняння досягнень кожного учня та вчителя ведеться з його попередніми досягненнями з урахуванням його можливостей і психологічних особливостей, проте не залежно від його рейтингу в класі, закладі, з окремих предметів

Моніторинговий супровід якості освіти кожного учня та результативність роботи вчителів школи через комп'ютерну базу даних школи



Тандура Ганна Олександрівна

Запорізький навчально-виховний комплекс №19

Запорізької міської ради Запорізької області



Тел. (0612)68-38-24 227-05-54 227-05-64

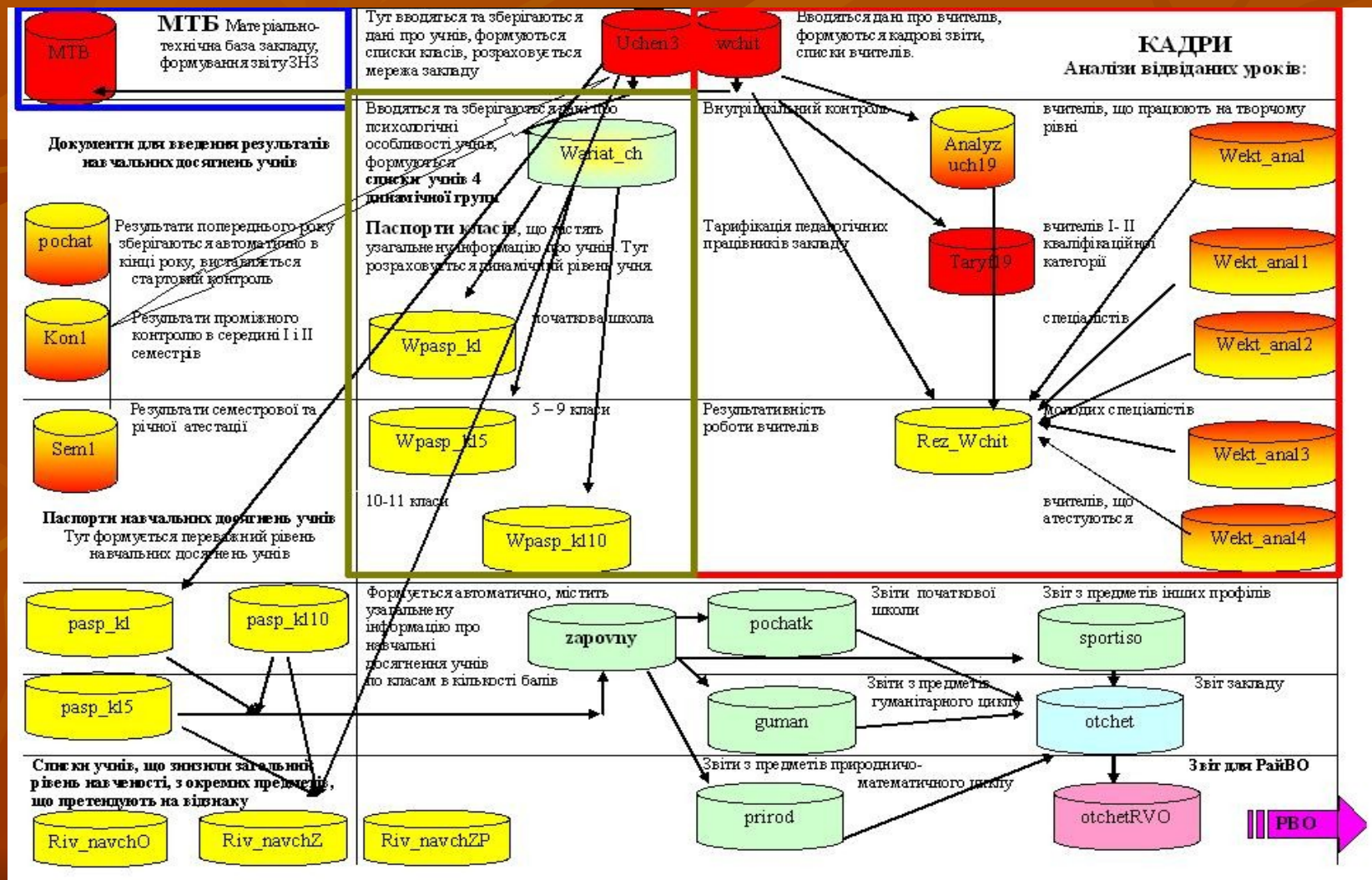


Напрями застосування програми

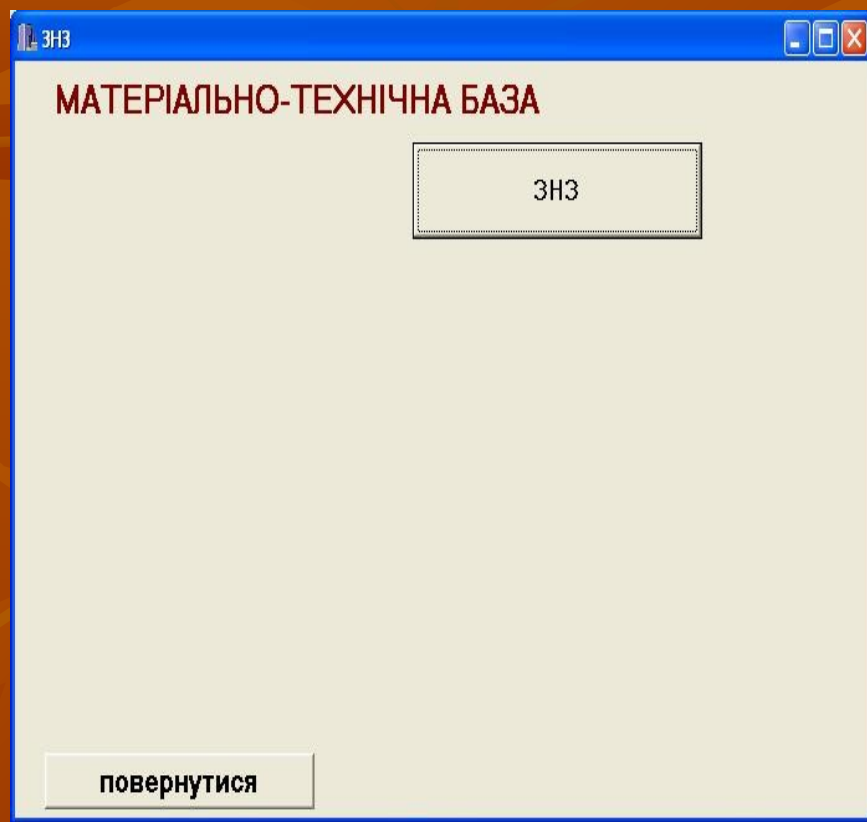




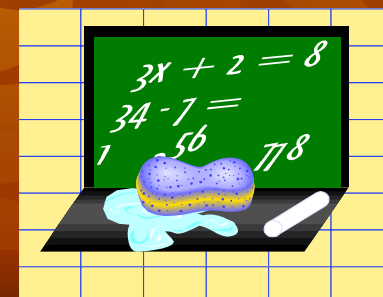
Структура електронної бази



МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНА БАЗА



СКЛАДАЄТЬСЯ З
АВТОМАТИЧНОГО
РОЗРАХУНКУ ФОРМИ
ЗНЗ



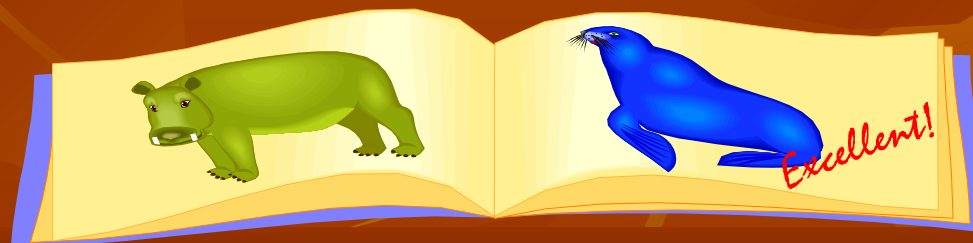
Списки учнів ЗНВК №19 2005-2006 н.р.

1-А	1-Б	1-АФ	
2-А	2-Б	2-АФ	2-БФ
3-А	3-Б	3-АФ	
4-А	4-Б	4-АФ	4-БФ
5-А	5-Б	5-АФ	6-А



7-А	7-Б	7-В	7-АФ
8-А	8-Б	8-АФ	
9-А	9-Б	9-АФ	9-БФ
10-А	10-Б	10-В	
	11-А	11-Б	

Вчителі



[illegible]

<

**Ми маємо можливість відстежувати рівень навчальних досягнень
кожного учня закладу**

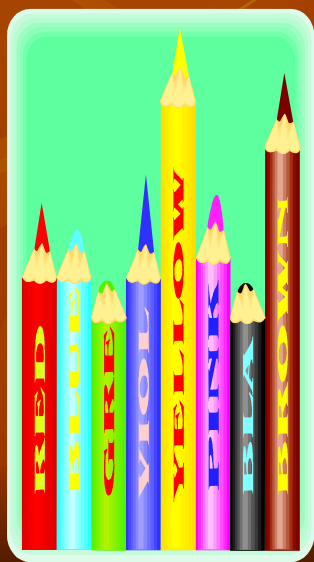
навчальні паспорти класів

НАВЧАЛЬНІ ДОСЯГНЕННЯ УЧНІВ

Паспорти 1-4 класів	список учнів, що знизили рівень навчання
Паспорти 5-9 класів	список учнів, що не встигають
Паспорти 10-11 класів	список учнів, що претендують на відзнаку

Введення даних

ПОВЕРНУТИСЯ

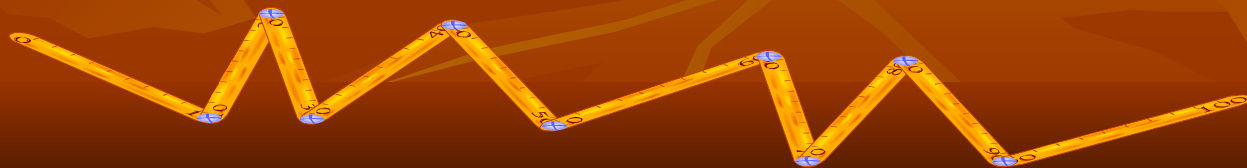


За результатами введення даних автоматично формується паспорт навчальних досягнень учнів кожного класу, в якому кольором позначається рівень навчальних досягнень учнів.

Прізвище	Ім'я	клас	назва класу	ін. мова	укр. мова	укр. літ	рос. мова	література	математ	алгебра	геометрія	інформатика	фізика	астрономія	економіка	географія	хімія	біологія	ОЗЖД	історія	Україні
Барсук	Вікторія		3 а	10	11	11	11	9				11							11		
Борисенко	Аліна		3 а	6	6	7	6	7				7							10		
Деменко	Яна		3 а	7	8	8	10	8				7							10		
Згама	Анастасія		3 а	11	11	11	12	12				12							11		
Зінчук	Руслан		3 а	9	10	9	11	10				11							11		
Калашник	Ярослав		3 а	6	6	6	6	7				8							9		
Калошина	Ірина		3 а	9	7	8	7	6				8							10		
Кривоғуб	Микита		3 а	7	7	7	7	8				10							8		
Малафій	Анастасія		3 а	10	11	10	10	11				12							11		
Немолякін	Антон		3 а	7	9	8	9	8				9							8		
Павленко	Юлія		3 а	7	9	9	10	8				9							10		
Пастухова	Катерина		3 а	6	6	6	6	5				6							11		
Піддубний	Максим		3 а	7	8	8	7	8				9							9		
Піщук	Сергій		3 а	9	10	10	11	9				10							11		
Поляков	Дмитро		3 а	9	9	9	11	9				10							10		
Постольник	Владислав		3 а	10	11	11	11	11				12							11		
Прокоф'єва	Вікторія		3 а	9	9	9	9	9				10							9		
Сатаров	Артур		3 а	7	10	9	11	9				10							9		
Скоріна	Каріна		3 а	8	10	9	11	10				9							11		
Ткаченко	Олександра		3 а	9	9	9	9	9				9							10		
Хоренко	Владлен		3 а	6	9	7	9	8				9							11		
Чичеріна	Катерина		3 а	7	9	9	10	10				9							10		
Шкрябло	Володимир		3 а	6	7	6	6	6				7							8		
Приходько	Олександр		3 а	4	4	4	4	4				4							6		

[illegible]

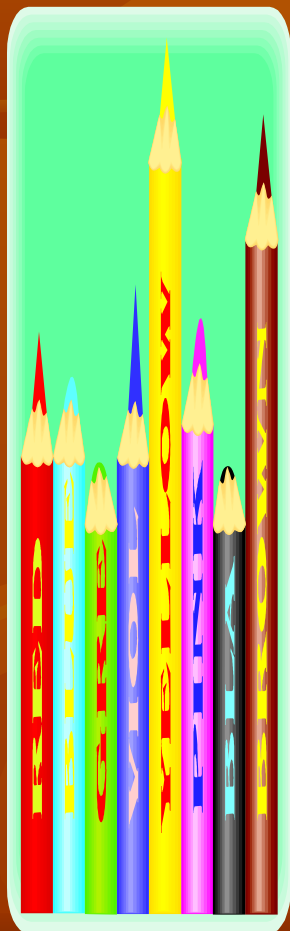
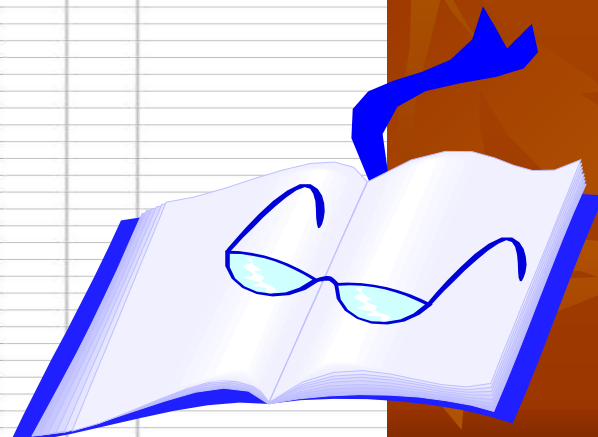
Автоматично формується навчальний паспорт класу, в якому підраховується переважний рівень кожного учня

[illegible]

В будь-який момент за потребою автоматично формуються списки учнів, що претендують на відзнаку, тобто навчаються на високому рівні

Список учнів НВК 19 з високим рівнем навчання

kl	a	fam	im			
2	a	Байрактар	Ярослав			
2	a	Бідна	Олена			
2	a	Винс	Вікторія			
2	a	Герасименко	Ігорь			
2	a	Евченко	Павло			
2	a	Лабенський	Дмитро			
2	a	Лебедева	Марія			
2	a	Олейник	Вадим			
2	a	Широкий	Денис			
2	a	Резанова	Карина			
2	b	Головащенко	Вероніка			
2	b	Гринцак	Артур			
2	b	Іванова	Вікторія			
2	b	Малоштан	Карина			
2	b	Прокопович	Ростислав			
2	b	Смолин	Олександр			
2	b	Харчук	Ілонна			
2	b	Шкодіна	Олександра			
3	a	Барсук	Вікторія			
3	a	Згама	Анастасія			
3	a	Зінчук	Руслан			
3	a	Малафій	Анастасія			
3	a	Поляков	Дмитро			
3	a	Постольник	Владислав			
3	a	Сатаров	Артур			
3	a	Скоріна	Карина			
3	b	Горлов	Кирило			
3	b	Звонарьова	Ірина			
3	b	Смолін	Микола			
3	b	Толмачов	Данило			
3	b	Білик	Олександр			
4	a	Батир	Єлизавета			
4	a	Неклюдова	Валерія			
4	a	Смурова	Надія			
4	a	Соболева	Катерина			
4	b	Мищенко	Юлія			
4	b	Шеламкова	Ганна			
5	a	Вовк	Юлія			
5	a	Єрмолова	Анастасія			
5	a	Піпія	Нотела			
5	a	Стрілець	Дмитро			
5	a	Чала	Марія			
5	b	Атамасова	Олена			
5	b	Бутко	Олег			
5	b	Гаманець	Юлія			
5	b	Шумицька	Євгенія			
5	b	Андрюшина	Ольга			
5	a	Кузьмов	Іван			
6	a	Сергеев	Олексій			
8	a	Толбаєв	Олександр			
8	b	Гринцак	Станіслав			
8	b	Маєвська	Дар'я			
9	b	Расказова	Ганна			
11	a	Аскольдова	Вікторія			
11	a	Гаркавенко	Ілона			
11	a	Митрофанова	Євгенія			
11	a	Руденко	Антон			
11	a	Сафонова	Євгенія			
11	a	Руденко	Антон			
11	a	Сафонова	Євгенія			



Для прийняття оперативних рішень за результатами кожного контролю автоматично складаються списки учнів, що знизили рівень навчання

Список учнів НВК 19, що знизили загальний рівень навчання											
За результатами контролю в I сем						За результатами першого семестру					
k	fam	im	r1	r2		kl	fam	im	r1	r2	
3 а	Шкрябко	Володимир				5 а	Корнієнко	Владислав			
3 б	Шелепа	Богдан				6 б	Бринза	Діана			
4 а	Крутоус	Світлана				7 а	Московець	Анастасія			
4 б	Лазарев	Артем				8 а	Прамм	Катерина			
5 б	Биховський	Євген				8 а	Прецер	Микита			
5 б	Захарова	Катерина				8 а	Ємельянов	Сергій			
6 а	Тюпа	Катерина				8 а	Кушнір	Богдан			
7 а	Тараканова	Катерина				8 б	Родіна	Анастасія			
7 а	Шляпін	Андрій				10 а	Фурсенко	Ольга			
8 а	Кочкіна	Ксенія				11 а	Ісавердян	Тігран			
8 в	Толкачов	Олександр									
8 в	Чепурко	Ольга									
9 а	Кочатков	Олексій									
9 а	Фралов	Ілля									
9 б	Єжова	Ольга									
9 б	Шаркова	Юлія									
9 б	Шевченко	Дмитро									
11 а	Бірюков	Єгор									

Дані за 2007-2008 рік свідчать, що своєчасно проведена корекційна робота дозволила уникнути подальшого зниження загального рівня навченості учнів, що знизили рівень навченості на початку року.

**Також за результатами кожного контролю
автоматично складаються списки учнів, що знизили
рівень знань з окремих предметів**

Список учнів, що знизили рівень навчання з окремих предметів за результатами I семестру							
▼	▼	прізвище	ім'я	предмет	викладач	▼	▼
8 а		Назарова	Аліна	геометрія	Горська		
8 а		Нестеренко	Тетяна	алгебра	Горська		
8 а		Нестеренко	Тетяна	геометрія	Горська		
8 а		Прамм	Катерина	алгебра	Горська		
8 а		Прамм	Катерина	геометрія	Горська		
8 а		Прецер	Микита	іноземна мова	Ляшевич		
8 а		Прецер	Микита	українська мова	Зеленіна		
8 а		Прецер	Микита	українська літерату	Зеленіна		
8 а		Череп	Галина	українська мова	Зеленіна		
8 а		Юхно	Оксана	література	Мамочкіна		
8 а		Зінкова	Юлія	алгебра	Горська		
8 а		Зінкова	Юлія	геометрія	Горська		
8 а		Балаян	Інна	література	Мамочкіна		
8 а		Балаян	Інна	алгебра	Горська		
8 а		Ємельянов	Сергій	алгебра	Горська		
8 а		Ємельянов	Сергій	геометрія	Горська		
8 а		Кушнір	Богдан	алгебра	Горська		
8 а		Кушнір	Богдан	геометрія	Горська		
8 б		Бабекін	Володимир	російська мова	Велікодна		
8 б		Блоха	Дмитро	українська літерату	Харенко		
8 б		Іванова	Олена	література	Велікодна		
8 б		Родіна	Анастасія	фізика	Ревенько		
8 б		Храмова	Єлізавета	українська мова	Харенко		
8 б		Чулкова	Христина	українська мова	Харенко		
8 б		Чулкова	Христина	фізика	Ревенько		

Моніторинг рівня навченості

моніторинг

ЗВІТИ З ПРЕДМЕТІВ ПРО РІВНІ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

за результатами контрольних робіт

Звіти по предметам

Звіт закладу

за результатами семестрових і річного балів

Звіти по предметам

Звіт закладу

ПОВЕРНУТИСЯ



**В основу моніторингу покладено кваліметричний підхід,
розроблений доктором наук академіком АПН України
Г.В. Єльніковою**

За цим підходом кожний бал має свою вагомість:

1 – 0,08;

2 – 0,16;

.....

10 – 0,83;

11 – 0,91;

12 – 1.

Кваліметричний показник рівня навченості тоді
підраховується за формулой:

$$\frac{\sum k_i \cdot v_i}{\sum k_i}$$

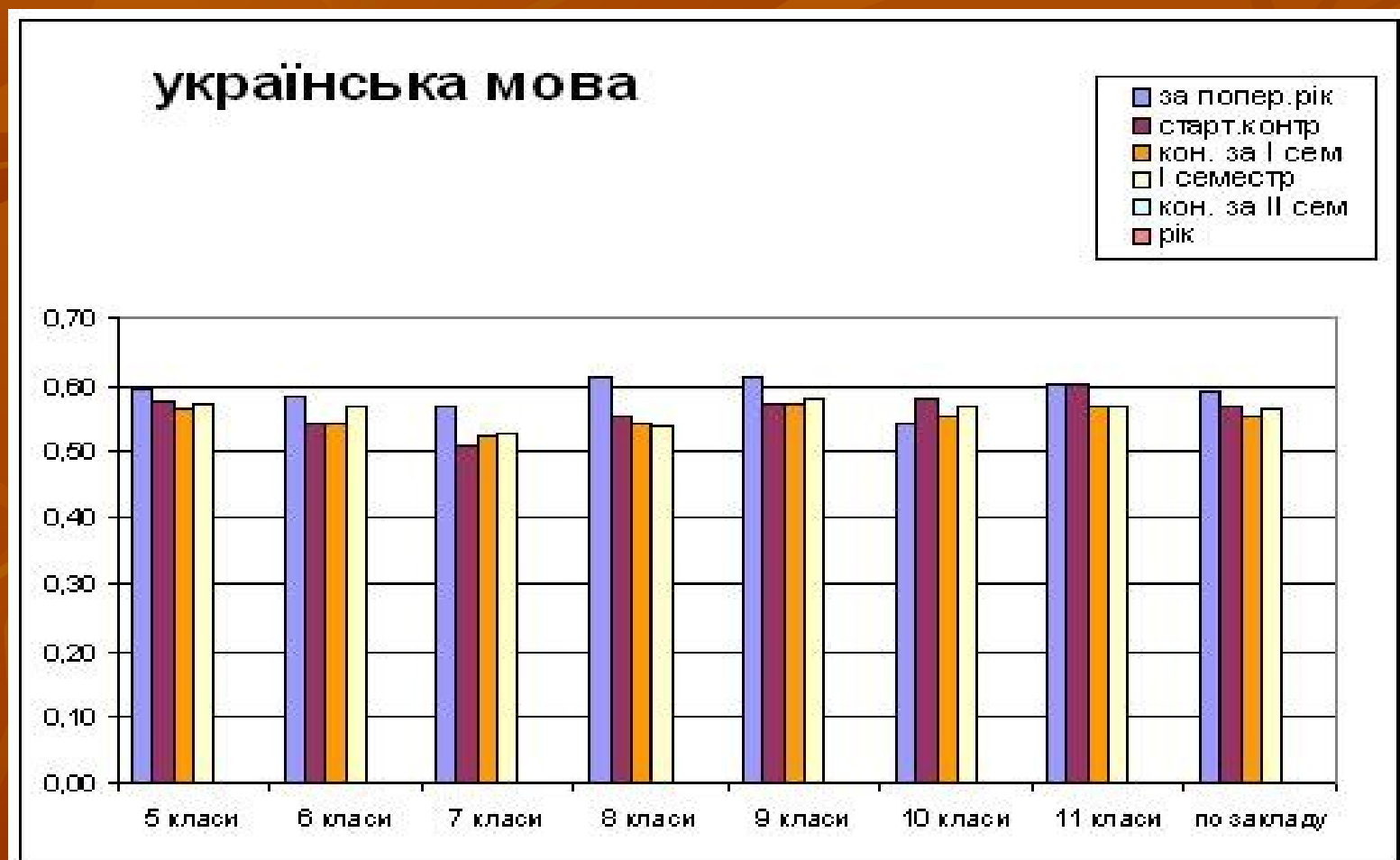
Де k_i – кількість балів

v_i – вагомість

Дані для моніторингу по закладу формуються автоматично з даних, що містяться в паспортах навчальних досягнень учнів закладу

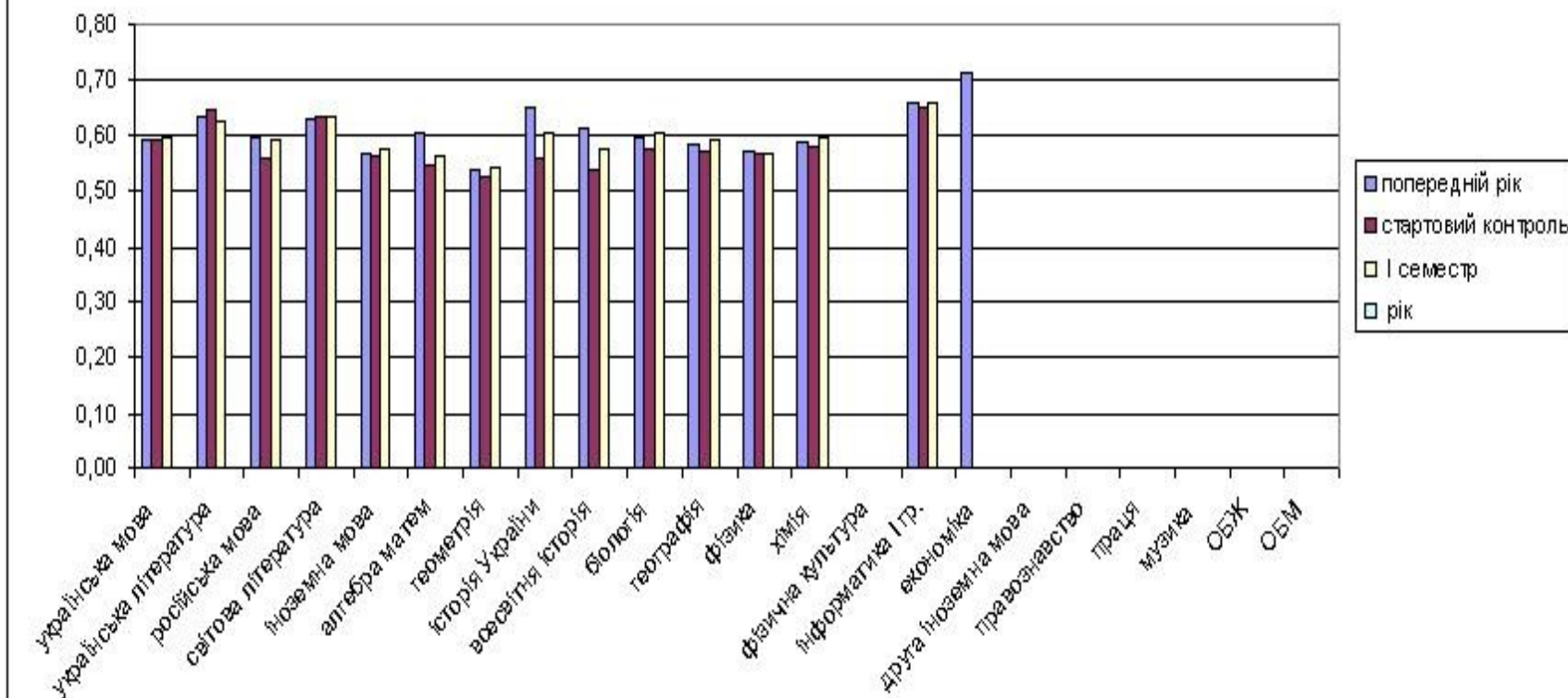
6-А	період звітності		стартовий контроль												I семестр												іноземна мова					українська мова														
	учнів за списком	28																									п	ст	к	л	с	кр	л	с	кр	л	с									
																											п	ст	к	л	с	кр	л	с	кр	л	с									
предмет	ПІП вчителя		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																				
українська мова	Зубкова О.В.		1	0	0	2	4	1	5	5	2	8	0	0	0	0	0	2	0	3	6	3	7	4	3	0																				
українська література	Зубкова О.В.		1	0	0	2	4	1	5	5	2	8	0	0	0	0	0	2	0	1	7	3	5	7	3	0																				
російська мова	Зубкова О.В.		1	0	0	5	2	1	7	3	5	4	0	0	0	0	0	2	0	4	5	5	5	5	1	1																				
світова література	Зубкова О.В.		1	0	0	5	2	1	7	3	5	4	0	0	0	0	0	2	0	1	5	3	5	8	4	0																				
іноземна мова	Полежаєв Ю.Г. Ляшевич Л.О.		0	1	0	1	6	3	5	2	5	2	0	3	0	0	0	4	4	3	8	5	1	1	2	0																				
перша іноземна мова II гр																																														
перша іноземна мова III гр																																														
математика	Сергєєва Г.В.		0	1	0	0	0	4	1	9	7	3	3	0	0	0	0	2	1	1	5	10	6	0	3	0																				
музика	Кокоріна О.М.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	1	5	3	9	3	2																				
ОБЖ	Кульбіда С.М.																																													
всесвітня історія	Бутко І.В.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6	4	3	6	4	2	0																				
біологія			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
географія	Малига Л.П.		0	0	0	2	2	0	5	7	5	6	1	0	0	0	0	3	2	2	4	3	2	11	0	1																				
ОБМ	Селезнєва Л.Б.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	4	1	4	5	4	5																				
праця	Марцева Н.О. Кравченко І.І.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	3	1	3	2	9	4	1																				
фізична культура	Жидков Ю.М.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	5	11	0	0																					
інформатика I гр.																																														
		кількість																									1	1																		
																											2																			
																											3																			
																											4	2	2																	
																											5	4																		
																											6	1	3																	
																											7	5	6																	
																											8	5	3																	
																											9	2	7																	
																											10	8	4																	
																											11		3																	

В базі навчального закладу ця інформація надається також у графічному вигляді. Динаміка зміни показника рівня навченості відображена різницею висоти стовпчиків діаграми в рамках паралелі.



Для роботи адміністрації закладу моніторинг проводиться 6 разів на рік, а в районний відділ освіти дані автоматично відбираються тричі

досягнення учнів 5-11 класів



**Навчальні досягнення учнів відстежуються
разом з психологічними особливостями
кожної дитини**

Паспорт 10-А класу																	
		група здоров'я	тип захворювання	рівень здібностей	рівень навчальних							рівень активності самореаліз	рівень вихованості	психологічні особливості			
Прізвище	Ім'я				п	ст	кл	с	кр	ліс	р			темперамент	інтраверсія	психологічна стійкість	
Аскольдова	Вікторія	I осн		високий	10	10	10	10	10	10	10	7,00	4,7	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Бакланов	Антон	I осн		високий	8	8	8	8	9	9	9	5,00	3,3	холерик	екстраверт	середній нейротизм	
Бірюков	Єгор	II подг	сходящ, косогл., СПО	високий	8	7	8	8	7	7	8	7,00	3,3	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Болгова	Ганна	II осн	нар.зрения	високий	10	9	9	9	9	9	9	9,70	4,3	меланхолік	інтраверт	середній нейротизм	
Вольченко	Євген	I осн		високий	8	7	8	8	8	8	8	11,00	3,5	холерик	екстраверт	високий нейротизм	
Гаркавенко	Ілона	I осн		високий	10	10	10	10	10	10	10	10,00	4,7	флегматик	інтраверт	висока емоційна стійкість	
Головченко	Ілля	I осн		високий	6	6	6	6	6	6	6	7,00	3,0	флегматик	інтраверт	середня емоційна стійкість	
Гришечкин	Михайло	II осн + ЛФК	пл	високий	6	6	6	6	6	6	6	2,00	2,7	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Дракованов	Євген	I осн		високий	6	5	6	6	6	6	6	3,00	2,5	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Зелікова	Олена	I осн		високий	9	8	8	8	9	9	9	7,00	3,2	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Кепін	Олег	I осн		високий	5	5	5	5	5	5	5	6,00	2,8	сангвінік	екстраверт	висока емоційна стійкість	
Конотопець	Віталій	II осн	искривл.носов.перегор.	високий	8	8	8	8	8	8	8	6,00	3,7	холерик	екстраверт	середній нейротизм	
Луценко	Єлизавета	II подг	поллиноз, сезонний ренит	високий	7	7	7	7	7	7	7	8,00	4,0	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Макаренко	Ганна	I осн		високий	10	9	9	9	10	10	10	8,00	4,2	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Мельников	Микола	I осн		високий	5	5	5	5	6	6	6	7,00	3,2	холерик	екстраверт	середній нейротизм	
Митрофанов	Євгенія	I осн		високий	10	10	10	10	10	10	10	9,00	4,3	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Параскевич	Олексій	II подг	наруш. осанки, пл	високий	6	6	6	6	6	6	6	6,00	2,6	флегматик	інтраверт	середній нейротизм	
Ремізовська	Олена	I осн		високий	8	8	8	8	8	8	8	8,00	4,0	сангвінік	екстраверт	висока емоційна стійкість	
Руденко	Антон	I осн		високий	10	10	10	10	10	10	10	11,00	4,2	сангвінік	екстраверт	висока емоційна стійкість	
Сапаргельди	Солтан	I осн		високий	8	7	7	7	7	7	7	7,00	3,5	сангвінік	екстраверт	висока емоційна стійкість	
Сафонов	Євгенія	I осн		високий	10	10	10	10	11	11	11	6,00	4,3	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Тимохіна	Ольга	I осн		високий	10	10	10	10	10	10	10	4,80	4,5	флегматик	інтраверт	середня емоційна стійкість	
Чалий	Серпій	I осн		високий	8	7	8	8	8	8	9	9,00	3,3	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Шиш	Ганна	I осн		високий	9	8	9	9	9	9	9	9,00	4,0	сангвінік	екстраверт	середня емоційна стійкість	
Щурова	Наталія	I осн		високий	10	10	10	10	11	11	11	10,00	4,5	сангвінік	екстраверт	висока емоційна стійкість	
Юраш	Іван	I осн		середній	5	4	5	5	6	6	6	7,00	3,3	холерик	екстраверт	середній нейротизм	

Основні параметри вивчення особливості дитини ЗНВК №19 для організації індивідуального підходу в вихованні навчанні та розвитку



Автоматично учні розподіляються на 4 динамічні групи

Паспорт 6-А класу																

Рівень соціальної активності

Стан здоров'я

Стан психічних процесів

Рівень вихованості

Характер взаємовідносин у класі



**Паспорт
особистісного
розвитку
Класного
колективу**

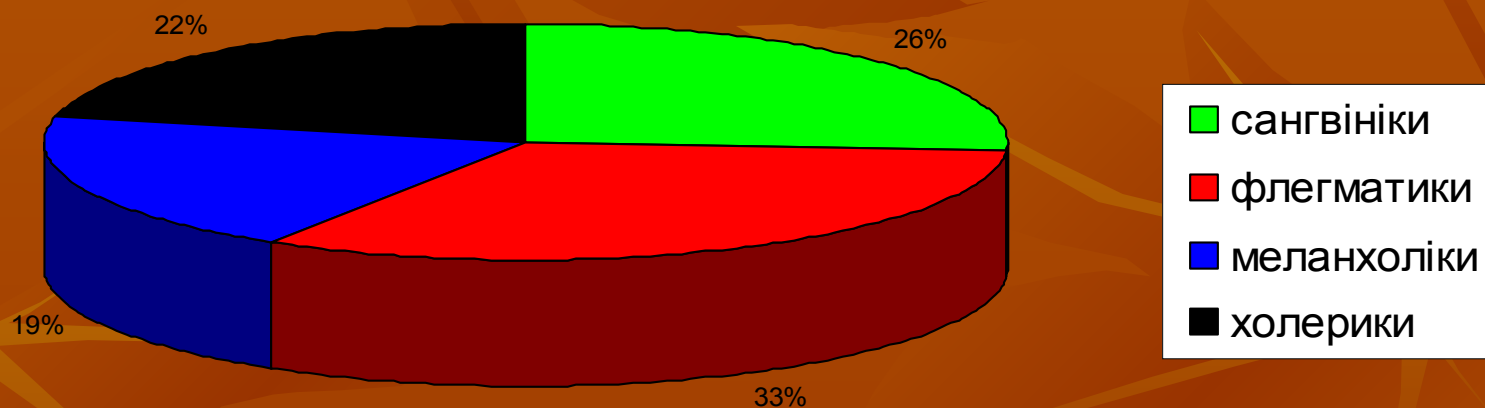
1
динамічна
група

2
динамічна
група

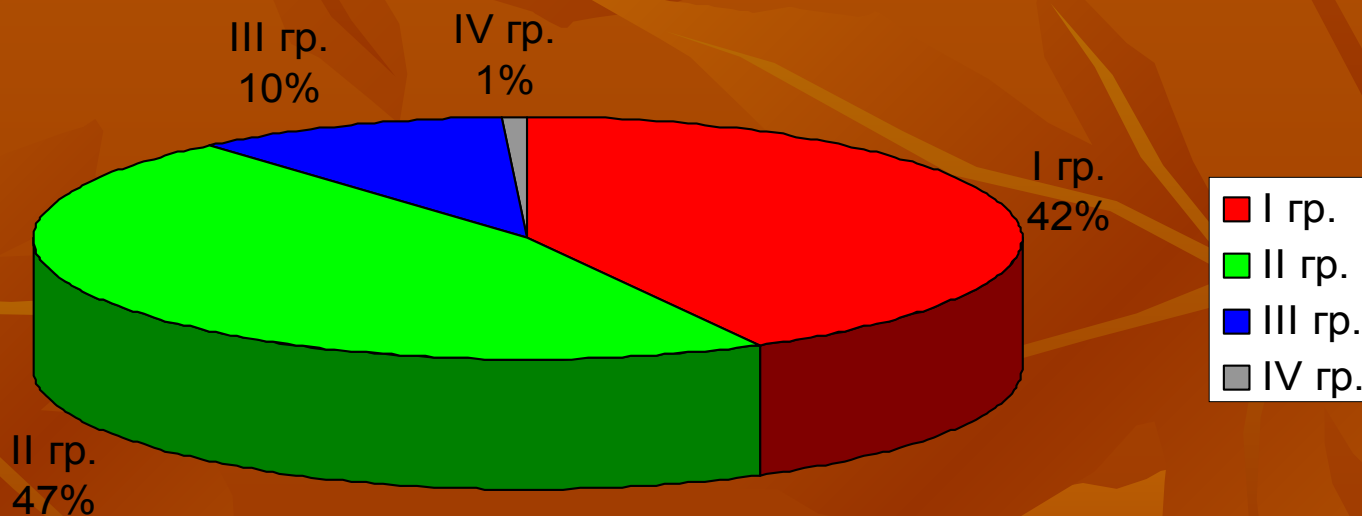
3
динамічна
група

4
динамічна
група

Аналіз психологічних особливостей учнів по НВК №19



Аналіз стану здоров'я учнів ЗНВК №19



За результатами комп'ютерного аналізу формуються списки учнів, що потребують особливої уваги (4 динамічна група)

Списки учнів НВК №19 що потребують додаткової уваги

клас	прізвище	ім'я	група здоров'я	тип захворювання	темперамент	інтраверсія	психологічна стійкість	вихованість	увага	пам'ять	мишлення	участь у факультативах, заходах	
4	б	Ниязов	Раміль	I осн		сангвінік		2	3,2	низький	інтраверт	2,0	1,0
6	а	Робота	Дар'я	I осн		сангвінік	висока емоційна стійкість	2	2,9	нижче середнього	екстраверт	2,0	1,0
6	б	Самотуга	Надія	I осн		меланхолік	середній нейротизм	4	4,5	нижче середнього	інтраверт	3,0	1,0
7	а	Строганов	Павло	II подг	плоск. I-II, нар. зрен.	сангвінік	середня емоційна стійкість	4	2,6	низький	екстраверт	2,0	1,0
7	а	Ядиханов	Ілля	II осн		флегматик	середня емоційна стійкість	4	2,8	нижче середнього	інтраверт	2,0	0,0
9	а	Давидов	Кирило	I осн		холерик	середній нейротизм	4	2,0	нижче середнього	екстраверт	3,0	2,0

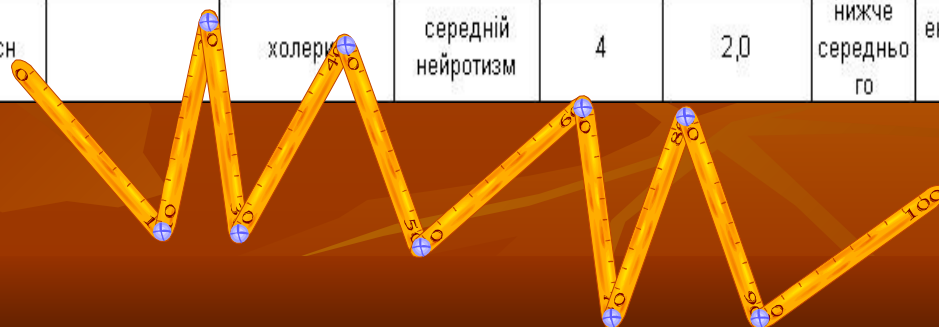




Схема корекційної роботи щодо ліквідації неадекватності рівня навченості рівню здібності кожного учня



Система роботи з кадрами

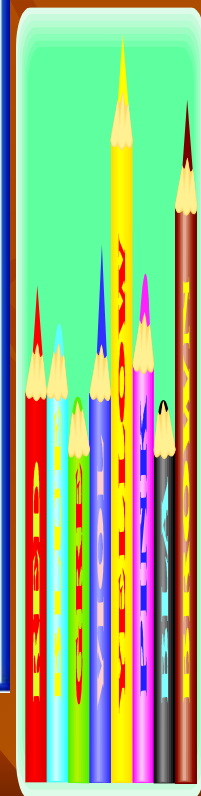
дані про вчителів

ДАНІ ПРО ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Аналіз відвіданих уроків вчителів:

вищої кваліфікаційної категорії	Дані про вчителів
I і II кваліфікаційної категорії	тарифікація
спеціалістів	Внутрішкільний контроль
	молодих спеціалістів
	що атестуються

ПОВЕРНУТИСЯ



За методикою д.п.н. Єльнікової Г.В. проводиться самооцінка та оцінка діяльності педагогічних працівників закладу в рамках внутрішкільного контролю

Розрахунок вагомості факторів та критеріїв										
кваліметричного стандарту діяльності вчителів ЗШ №2										
№ п/п	ПП вчителя		Безперервна освіта	Здійснення навчально-виховного процесу	Документальне оформлення	Підтримка шкільного укладу життя	Суспільна активність	Посада	освіта	категорія за попередньою атестацією
1	Тандура	Г.О.	3	1	2	5	4	Директор		
2	Болкова	З.В.	2	1	3	4	5	Зам. Дир.	середня спеціальна	спеціаліст
3	Буркот	Л.П.	3	1	2	4	5	Зам. Дир.	вища	спеціаліст вищої категорії
4	Добринь	Л.М.	3	2	4	1	5	Зам. Дир.	вища	спеціаліст вищої категорії
5	Андрійчишина	О.В.	5	1	2	4	3	вчитель	вища	спеціаліст вищої категорії
6	Безух	Є.А.						вчитель	вища	9 тар. розр.
7	Бей	Ю.В.	2	1	4	3	5	вчитель	с.с.	9 тар. розр.
8	Бондаренко	І.Г.						вчитель	вища	спеціаліст II категорії
9	Бутко	І.В.	5	1	2	3	4	вчитель	вища	спеціаліст вищої категорії
10	Велікодна	Р.І.	2	1	4	3	5	вчитель	вища	спеціаліст I категорії
11	Верезовська	О.І.						вчитель	с.с.	9 тар. розр.
12	Вістратенко	К.М.	1	3	2	4	5	вчитель	с.с.	8 тар. розр.
13	Воїнова	С.А.						вчитель	с.с.	8 тар. розр.
14	Горліна	В.Г.	1	2	5	3	4	вчитель	вища	спеціаліст вищої категорії



Проводиться самооцінка діяльності кожного вчителя та оцінка адміністрацією, керівником МО, іншими вчителями

значення коефіцієнта відповідності K_{1-21}	Андрійчина	Безух	Бутко	Велікодна	Верезовська	Горська	Єлькін	Жидкова	Зубкова	Краснова	Криницин	Матюшкіна	Мацакова	Михайлова	Міщенко	Неганова	Павлова	Параскевич
№ вчителя за списком	1	2	5	6	7	11	13	15	17	22	23	30	31	32	33	34	35	36
1.Методологічна грамотність	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	0,25	0,25	1,00	1,00	0,50	0,50	0,75	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
2.Поповнення знань	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,50	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00
3.Розвиток фахових умінь	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,25	0,75	0,75	0,50	1,00	0,75	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75
4.Моделювання уроку	1,00	0,00	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00
5.Проведення уроків	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	0,75	0,25	1,00	0,75	0,25	1,00	0,75	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00
6.Проведення предметних тижнів	1,00	0,50	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,25	0,75	1,00	0,75	0,75	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7.Проведення підсумкових заміків	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00
8. Позакласна робота з предмету	0,75	0,25	0,50	0,75	0,75	0,75	0,75	0,25	0,50	0,75	0,25	0,25	0,25	0,75	0,75	1,00	0,75	0,75
9.Планування навчально-виховного	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00
10.Ведення журналів	0,75	0,75	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75	0,75	0,75
11.Виконання програм	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12.Звіт самоосвіти	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,50	0,75	0,75	0,75	0,50	1,00	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75
13.Виконавча дисципліна	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
14.Вмотивованість виконання функц	1,00	0,75	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,50	0,75	1,00	0,75	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00
15.Збереження позитивного мікрокл	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16.Виявлення та розвиток творчої ін	0,75	0,50	0,50	1,00	0,75	1,00	1,00	0,25	0,75	0,75	0,50	0,25	0,50	1,00	0,75	1,00	0,50	0,75
17.Участь у методичних тижнях	1,00	0,25	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
18.Участь у професійних конкурсах	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	1,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	1,00
19.Участь у семінарах, практикумах	1,00	0,00	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,25	0,75	1,00	0,00	0,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
20.Участь у педрадах	0,75	0,00	0,75	1,00	0,75	0,75	1,00	0,50	0,25	0,75	0,00	0,00	0,00	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75
21.Участь у роботі МО	1,00	0,25	0,75	1,00	1,00	0,75	0,75	0,25	0,50	1,00	0,25	0,25	0,50	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00

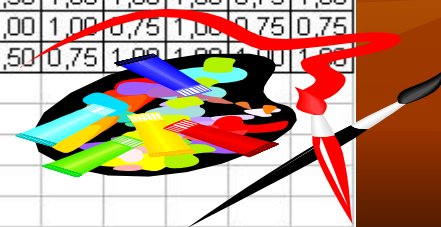
0,00 - критерій фактично не має проявлення;

0,25 - критерій має незначне проявлення;

0,50 - критерій проявляється в межах 40% -60% вимог

0,75 - критерій проявляється в межах 61% - 75% вимог

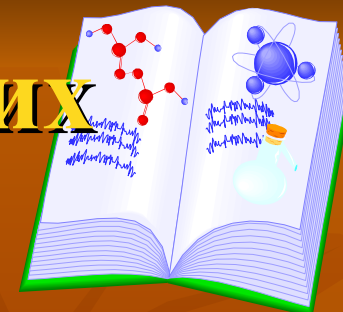
1,00 - критерій проявляється в межах 76% - 100% вимог



Комп'ютером видаються результати розрахунків, які використовуються при плануванні методичної роботи та при проведенні атестацій працівників.

результат розрахунків					
ПІП вчителя		освіта	категорія за попередньою атестацією	Загальна оцінка в частках одиниці	категорія за результатом кваліметричних розрахунків
Андрійчишина	О.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,72	досягає високих показників
Безух	Є.А.	вища	9 тар. розр.	0,55	прагне досягти успіхів, але зустрічається з перешкодами
Бутко	І.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,81	працюють на творчому рівні
Велікодна	Р.І.	вища	спеціаліст I категорії	0,86	працюють на творчому рівні
Верезовська	О.І.	с.с.	9 тар. розр.	0,81	працюють на творчому рівні
Горська	І.С.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,90	працюють на творчому рівні
Єлькін	А.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,97	працюють на творчому рівні
Жидкова	О.О.	н/вища	8 тар. розр.	0,42	потребує допомоги
Зубкова	О.В.	вища	спеціаліст I категорії	0,73	досягає високих показників
Краснова	В.Л.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,82	працюють на творчому рівні
Криницин	В.О.	вища	спеціаліст 9 тар. розр.	0,53	працює формально
Кукуня	Т.В.	с.с.	9 тар. розр.	0,83	працюють на творчому рівні
Ляшевич	Л.О.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,90	працюють на творчому рівні
Малига	Л.П.	вища	спеціаліст 9 тар. розр.	0,68	досягає високих показників
Матюшкіна	Л.М.	вища	вища	0,59	прагне досягти успіхів, але зустрічається з перешкодами
Мацакова	О.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,64	прагне досягти успіхів, але зустрічається з перешкодами
Михайлова	В.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,91	працюють на творчому рівні
Міщенко	Л.В.	вища	спеціаліст вищої категорії	0,83	працюють на творчому рівні
Неганова	Ф.Г.	вища	спеціаліст I категорії	0,93	працюють на творчому рівні
Павлова	Т.В.	вища	спеціаліст II категорії	0,76	працюють на творчому рівні
Параскевич	О	вища	спеціаліст I категорії	0,92	працюють на творчому рівні

Векторний аналіз відвіданих уроків

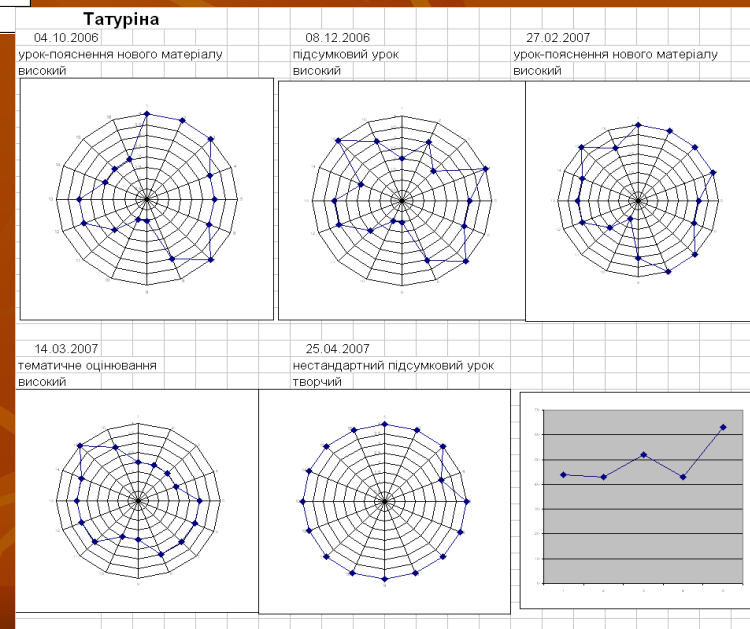


Оцінити урок				НВК №19	
Перед оцінкою уроку, введіть номер вчителя				2	
Введіть номер відвіданого уроку(1,2...)				5	
Введіть дату відвідування уроку				15.03.2006	
Введіть тему відвіданого уроку				задач	
№	Прізвище	Ініціали	педагогічне звання	предмет, що викладає	відвідано уроків
Вчителі, які підлягають атестації					
1	Горська	І.С.	учитель-методист	математика	X X
2	Шумова	І.Г.	старший вчитель	вчитель початкових класів	
3	Рогова	Л.В.		математика, економіка	X X X
4	Михайлова	В.В.	старший вчитель	біологія	
5	Єлькін	А.В.	старший вчитель	хімія	
6	Федорова	О.Г.	старший вчитель	фізкультура	

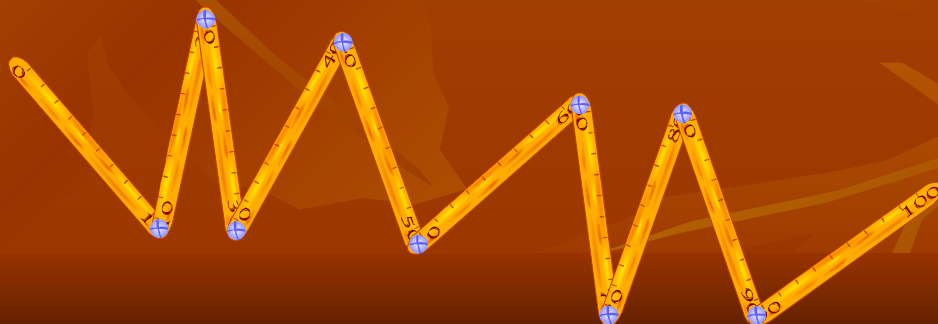
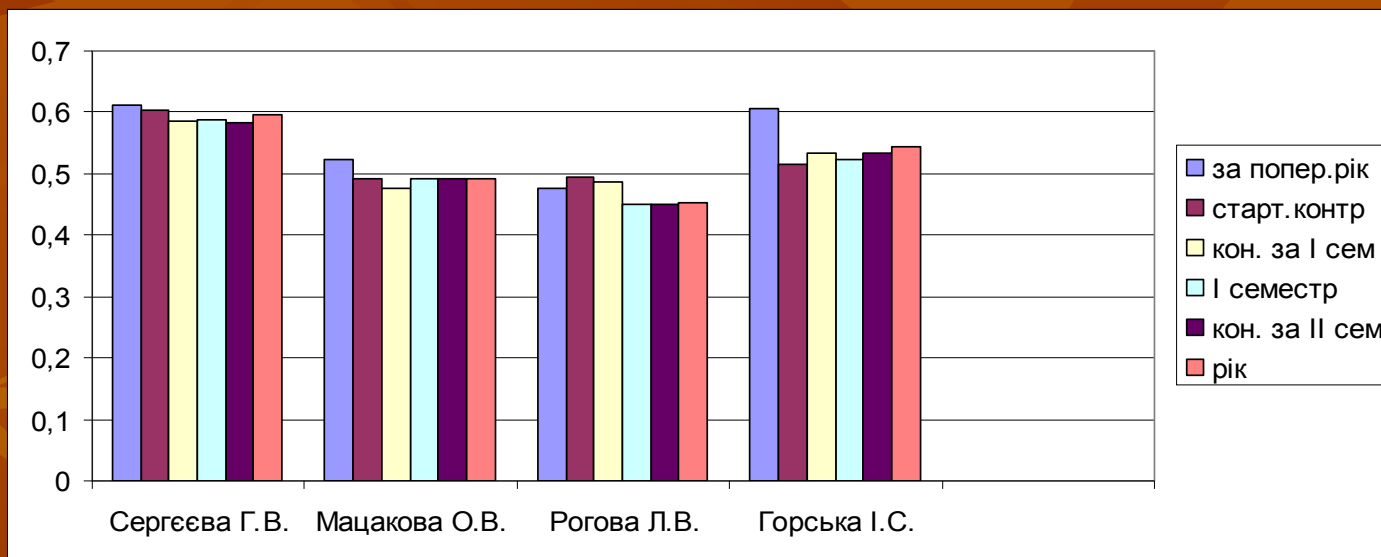
За результатами автоматично підраховується рівень проведеного уроку і будується діаграма

Відвідані уроки оцінюються за 16 векторами в 4 домінантах

Домінанти	Вектори	Критерії	ПОКАЗНИКИ РІВНІВ ЕФЕКТИВНОСТІ УРОКУ			
			низький 1 бал	середній 2 бали	високий 3 бали	творчий 4 бали
			сектор проєктивний			
розвиток особистості	вектор 1	Особистісний тип стосунків	Відсутній. Домінує авторитарний тип стосунків. Мотивація навчальної діяльності недостатньо сформована. Емоційний стан учнів пригнічений.	Домінує маніпулятивний тип стосунків. Мотивами навчальної діяльності виступають бажання винагороди, похвали тощо з боку вчителя, батьків. Емоційний стан учнів невірнований	Домінує особистісно-орієнтований тип стосунків, що забезпечує високий рівень пізнавальної діяльності сформована на належному рівні. Учні почувуються комфортно, у безпеці.	Реалізується особистісно-орієнтований тип стосунків, що забезпечує високий рівень пізнавальної діяльності, спонукає на творчість.
	вектор 2	Опора на особистий досвід школярів	Учитель актуалізує опорні знання, але не усвідомлює потреби опори на особистий досвід школярів.	Учитель актуалізує опорні знання, робить спроби спертися на особистий досвід школярів у процесі пояснення нового матеріалу.	Учитель спирається на особистий досвід учнів на всіх етапах уроку, що сприяє підвищенню ефективності засвоєння навчального матеріалу.	Учитель спирається на особистий досвід учнів, враховує прагнення школярів до самовираження, самоствердження у процесі навчальної діяльності.



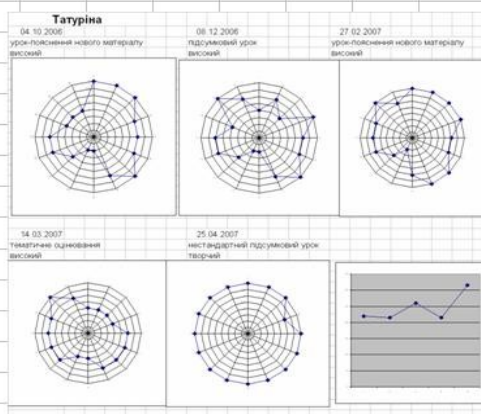
Відстежується результативність роботи кожного вчителя



Всі дані про діяльність учителя зведені в електронній картці вчителя

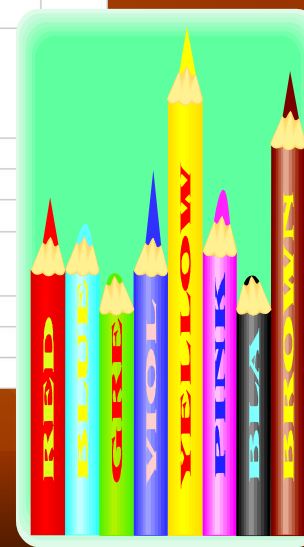
Вчитель іноземної мови Татуріна Г.О.
спеціаліст вищоїкваліфікаційної категорії

аналіз відвіданих уроків	показник	рівень
	44	високий
	43	високий
	52	високий
	43	високий
	63	творчий

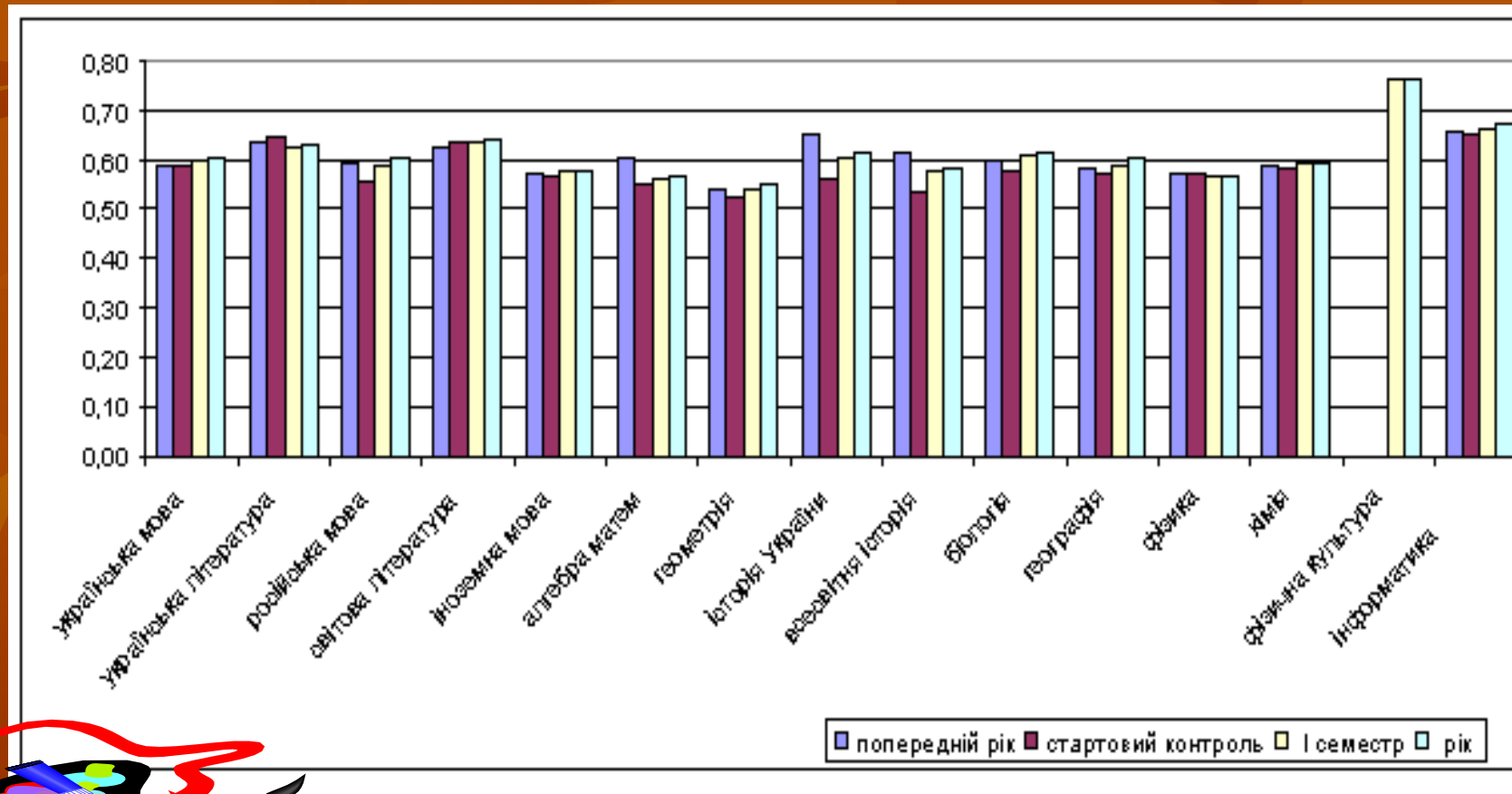


результати самооцінки та оцінки методичної підготовки	0,79	працює на творчому рівні
---	------	--------------------------

результативність роботи	кваліметричний показник						
	попередній рік	стартовий контроль	контр.р .I сем	I семестр р	контр.р .II сем	II семестр р	рік
2005-2006 н.р.	0,61	0,58	0,59	0,58	0,6	0,6	0,61
2006-2007 н.р.	0,61	0,54	0,57	0,57	0,58	0,56	0,58



Адміністрація закладу має можливість відстежувати результативність роботи всіх предметних кафедр



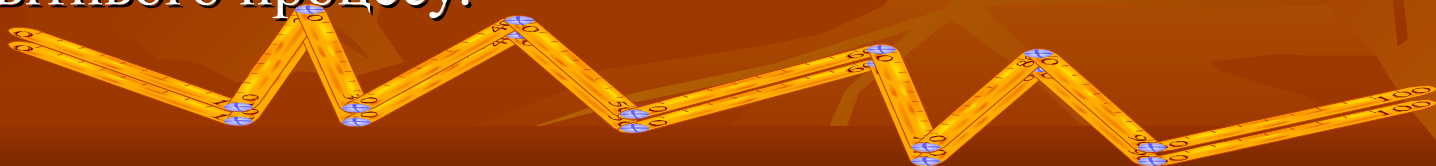
Терміни та схеми аналізу моніторингової інформації і використання її в управлінській діяльності

Поточний аналіз

Здійснюється протягом року для поточної корекції освітнього процесу, результатом аналізу є внесення змін в роботу окремих підрозділів закладу, проведення незапланованої корекції освітнього процесу.

Аналіз за кінцевими результатами

Здійснюється після закінчення року за результатами роботи з метою планування роботи закладу на наступний рік і внесення змін в систему моніторингу з метою її удосконалення.



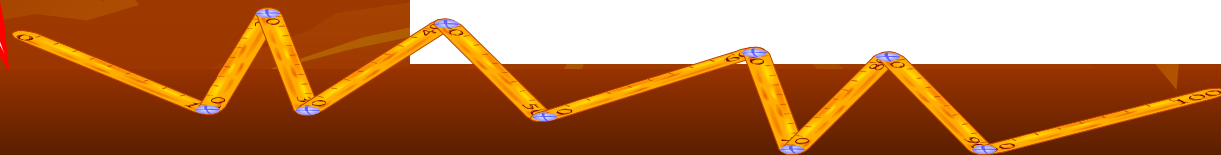
Поточний аналіз інформації

Терміни

Проводиться при вивченні динаміки рівня навчальних досягнень учнів – 6 разів на рік:

- стартовий контроль;
- контроль в середині I семестру;
- за результатами I семестру;
- в середині II семестру
- за результатами II семестру
- за результатами року

■ схема аналізу



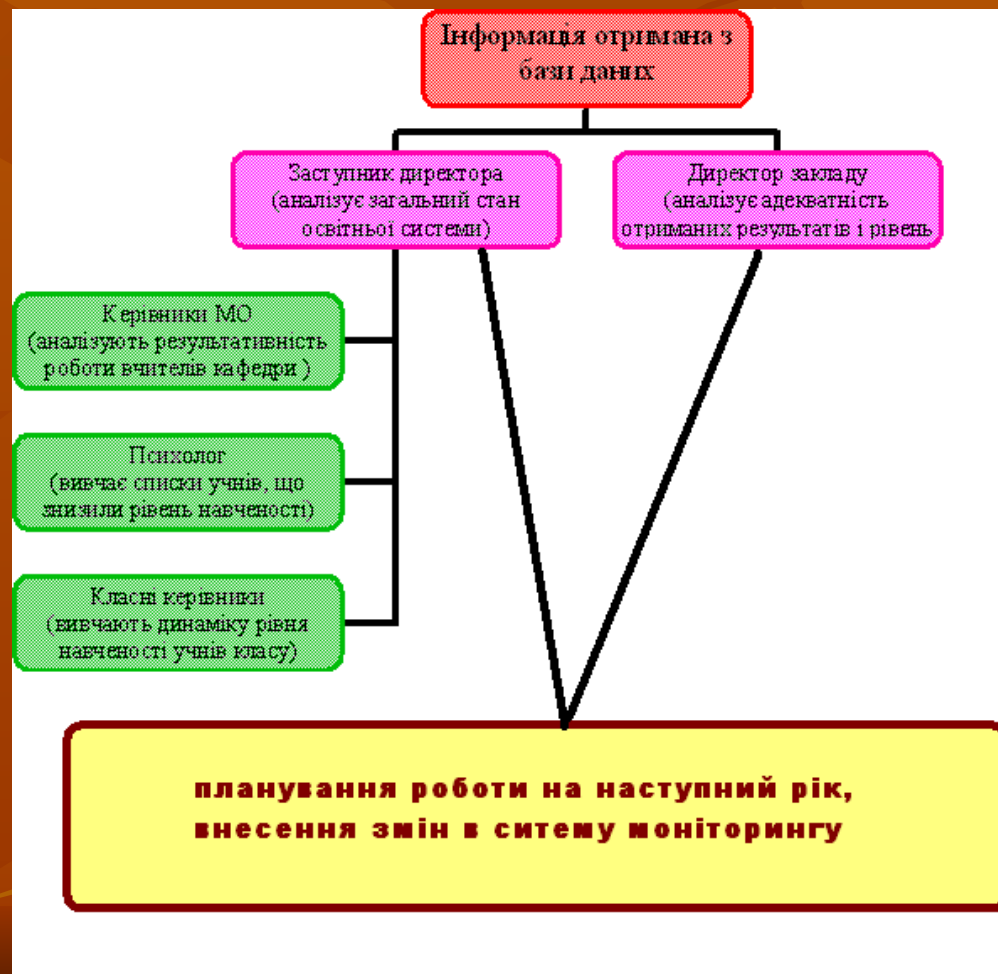
Аналіз за кінцевими результатами

Терміни

Здійснюється двічі на рік :

кінець — початок року,
аналізується повний
стан освітньої
системи,
результативність
освітньої та
методичної роботи,
адекватність
отриманих
результатів.

■ схема аналізу



Результати аналізу надаються в аналітичних та управлінських документах

- Аналітичні довідки заступника директора;
- Аналізи роботи предметних методичних об'єднань;
- Аналізи роботи вчителів;
- Звіти
- Плани корекційної роботи складаються відповідними особами на всіх рівнях управління освітньої структури закладу;
- Накази.



Переваги використання бази даних

Використання бази даних в практичній роботі значно зменшило кількість помилок при складанні звітів по класному колективу, з предмету, по учителю, по закладу взагалі.

Основною перевагою використання програми є прискорення інформаційних потоків.

Врахування психологічних особливостей учнів, стану їх здоров'я, активності в позаурочній діяльності та додатковій освіті дозволяє автоматизувати особистісно-орієнтований підхід.

Автоматичне складання списків учнів, що потребують уваги дозволяє своєчасно помітити кожну проблему та прийняти своєчасних корекційних заходів. На практиці це дозволило закладу за 2 роки зменшити до мінімуму кількість учнів на початковому рівні, зупинити процес зниження знань і тим самим досягти стабільного росту якості освіти, індивідуально будувати освітній шлях кожного учня.



РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ

- Використання створеного моніторингу якості освіти в ЗНВК №19 м.Запоріжжя, на прогностичній основі з використанням комп'ютерної бази даних в практичній діяльності дало змогу:
- реально стабілізувати освітній процес з урахуванням психологічних особливостей і потреб кожного учня
- спрямувати динаміку рівня навченості учнів з основних предметів базового компоненту в сторону стабільного підвищення
- підсилити контроль за учнями, що потребують додаткової уваги

